

# 金沢大学1年生の 学習意欲と意味ある授業

末本 哲雄・青野 透

(金沢大学 大学教育開発・支援センター)

# 金沢大学

金沢大学は、本学の活動が21世紀の時代を切り拓き、世界の平和と人類の持続的な発展に資するとの認識に立ち、「地域と世界に開かれた教育重視の研究大学」の位置付けをもって改革に取り組みます。



地域と世界に開かれた教育重視の研究大学

在学生10776人、専任教職員 2480人  
(H20/5・1) (H20/5・1)

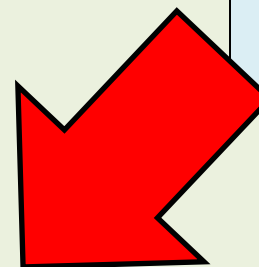
# 3学域・16学類へ

～平成19年度

- ・文学部
- ・学校教育学部
- ・法学部
- ・経済学部
- ・理学部
- ・医学部
- ・薬学部
- ・工学部

8学部

## 平成20年度～



- ・人文学類
- ・法学類
- ・経済学類
- ・学校教育学類
- ・地域創造学類
- ・国際学類

人間社会学域

- ・数物科学類
- ・物質化学類
- ・機械工学類
- ・電子情報学類
- ・環境デザイン学類
- ・自然システム学類

理工学域

- ・医学類
- ・薬学類
- ・創薬科学類
- ・保健学類

医薬保健学域

# 本調査の目的

共通教育から専門教育に移行する段階において、学生の学習意欲を高めるために影響を与えている要因を明らかにし、どのような教育改善を行えばよいか

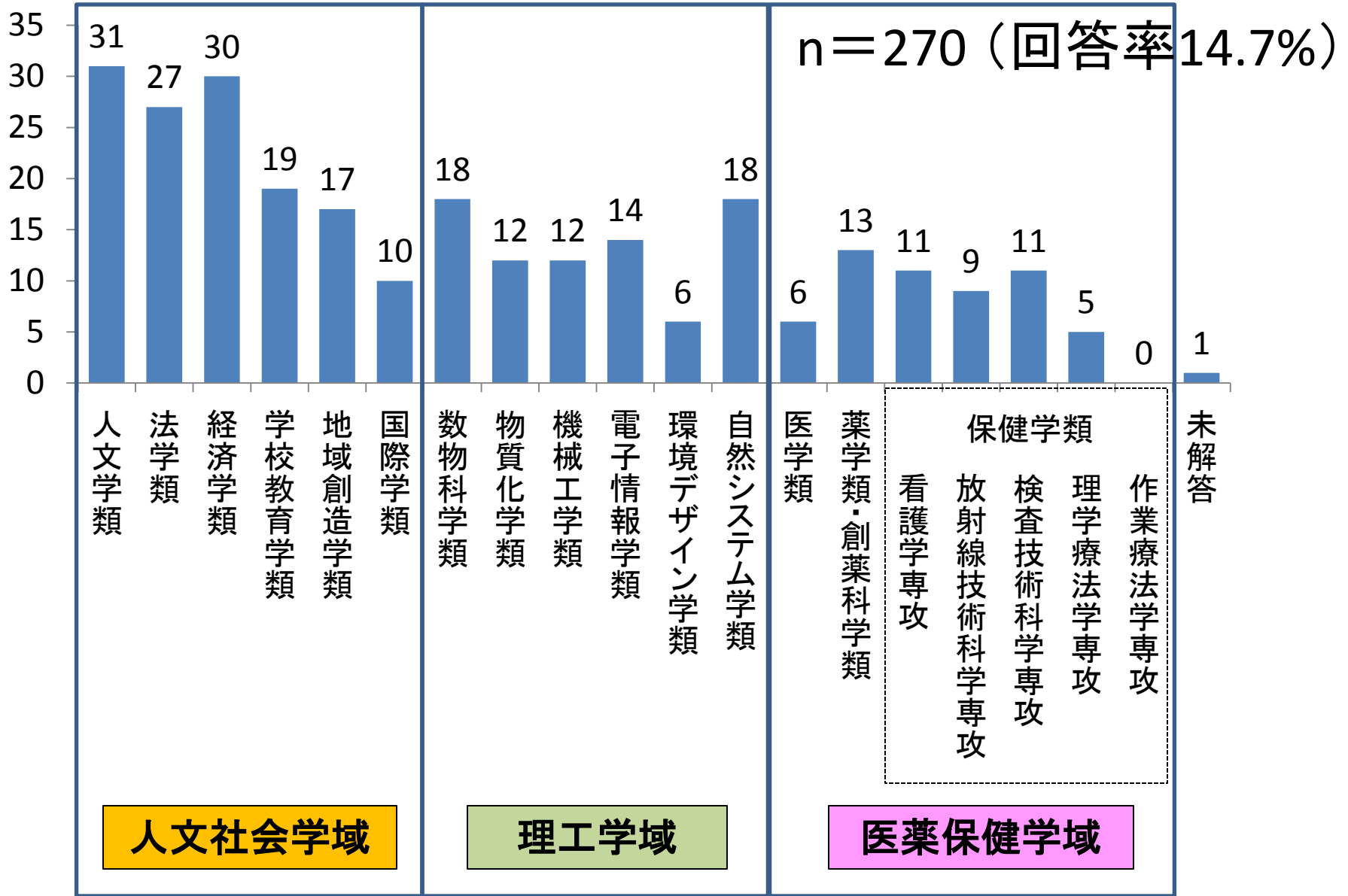
を検討する材料とする

# 調査方法

- 2009年1月17日～31日
- 全1年生1827名（改革元年度生）
- 学習管理システムのWebアンケート機能

# 結果

# 回答者



# 学習意欲の変化

Q. 入学時点と比べて、  
学習意欲に変化はありましたか？

- 共通教育について
- 専門科目について

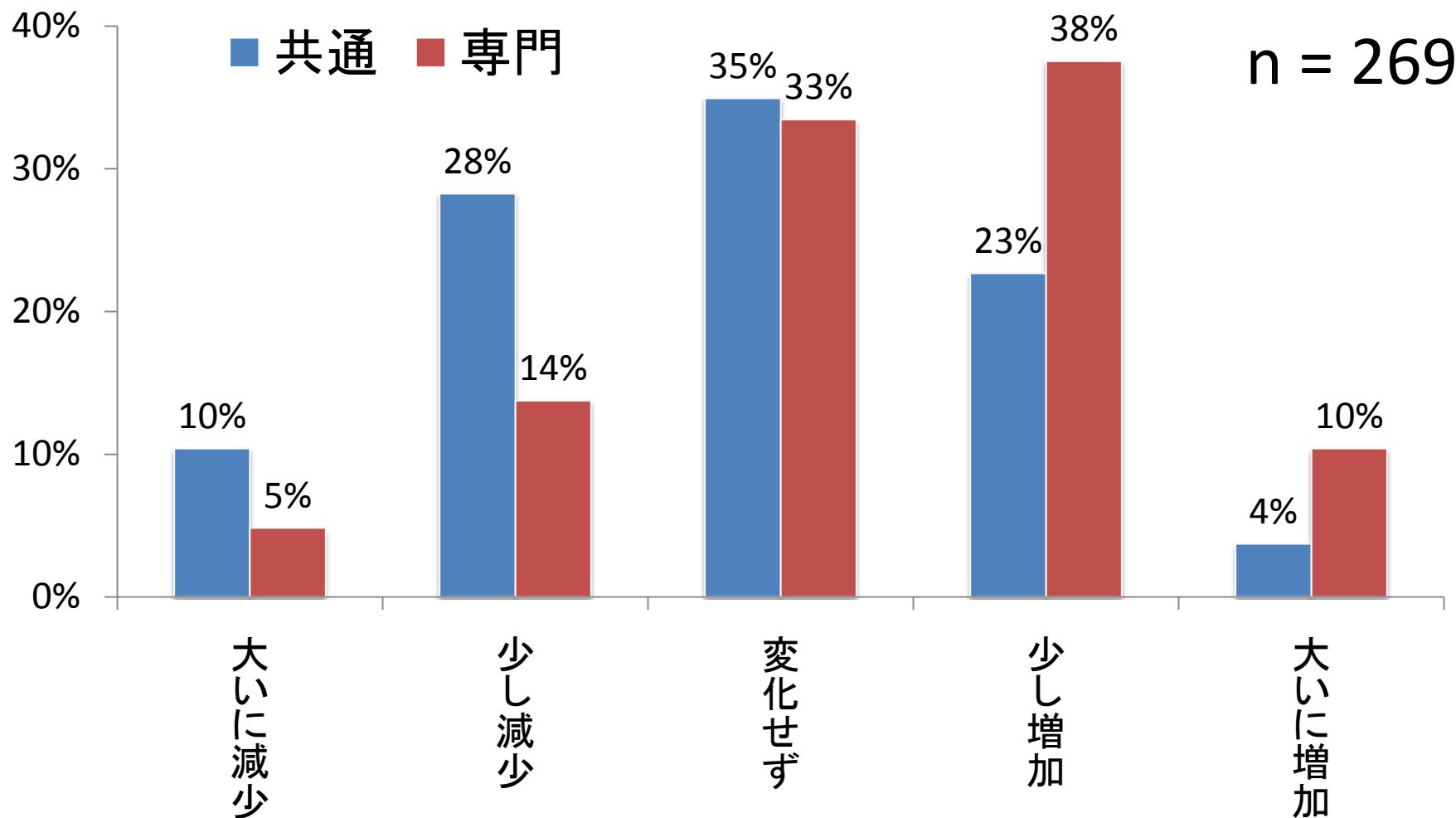


図1.入学時と比べた共通教育科目と  
専門教育科目の学習意欲の変化

# 学習意欲の向上への影響要因として

[大いにあった, 少しあった, よくない影響を受けた, 利用しなかった]

(1)	授業環境	(10)	シティカレッジ開講科目の受講	(19)	なんでも相談室
(2)	研究室の自習環境	(11)	「学生と大学システム」の受講	(20)	ランチョンセミナー
(3)	図書館の自習環境	(12)	「ゼミ／留学生との合同言語・文化調査実習」の受講	(21)	留学・海外語学研修
(4)	学内無線ランによる自習環境	(13)	他学類科目の受講	(22)	ノートテイク等々の障害学生への支援
(5)	アカンサスポータルによる自習環境	(14)	「大学・学問論」の受講	(23)	サークル(文化系)活動
(6)	大学・社会生活論の受講	(15)	アカンサス・スカラーシップ	(24)	サークル(体育系)活動
(7)	初学者ゼミの受講	(16)	アドバイス教員による指導・助言	(25)	研究室の上級生からの指導・助言
(8)	情報処理基礎の受講	(17)	オフィスアワーにおける質問対応	(26)	仲間との共同学習・共同研究
(9)	双方向遠隔授業システムを用いた他大学との合同授業	(18)	保健管理センターにおける学生相談	(27)	留学生との交流
				(28)	帰宅後の学習環境

表3.学習意欲の**向上**に影響した上位10項目 (n = 270)

選択肢	影響あり*	(大いにあった)
図書館の自習環境	167	(64)
授業環境	129	(34)
仲間との共同学習・共同研究	108	(30)
アキャンサスポータルによる自習環境	103	(20)
情報処理基礎の受講	94	(13)
帰宅後の学習環境	93	(17)
初学者ゼミの受講	81	(7)
学内無線LANによる自習環境	71	(16)
アドバイス教員による指導・助言	68	(13)
サークル(文化系)活動	65	(33)

\* 影響あり=[少しあった]+[大いにあった]

表4.学習意欲の**低下**に影響した上位10項目 (n = 270)

選択肢	回答数
帰宅後の学習環境	46
授業環境	40
サークル(文化系)活動	17
初学者ゼミの受講	15
大学・社会生活論の受講	14
アカンサスポータルによる自習環境	13
情報処理基礎の受講	9
サークル(体育系)活動	9
無線LANによる自習環境	9
図書館の自習環境	6

# 帰宅後の学習環境...

(N=270)

## 向上に影響

選択肢	影響あり*	(大いにあった)
図書館の自習環境	167	(64)
授業環境	129	(34)
仲間との共同学習・共同研究	108	(30)
アカンサスポータルによる自習環境	103	(20)
情報処理基礎の受講	94	(13)
帰宅後の学習環境	93	(17)
初学者ゼミの受講	81	(7)
学内無線LANによる自習環境	71	(16)
アドバイス教員による指導・助言	68	(13)
サークル(文化系)活動	65	(33)

## 低下に影響

選択肢	回答数
帰宅後の学習環境	46
授業環境	40
サークル(文化系)活動	17
初学者ゼミの受講	15
大学・社会生活論の受講	14
アカンサスポータルによる自習環境	13
情報処理基礎の受講	9
サークル(体育系)活動	9
無線LANによる自習環境	9
図書館の自習環境	6

# 表1.最も意味があった共通教育科目の特徴

(n = 235)

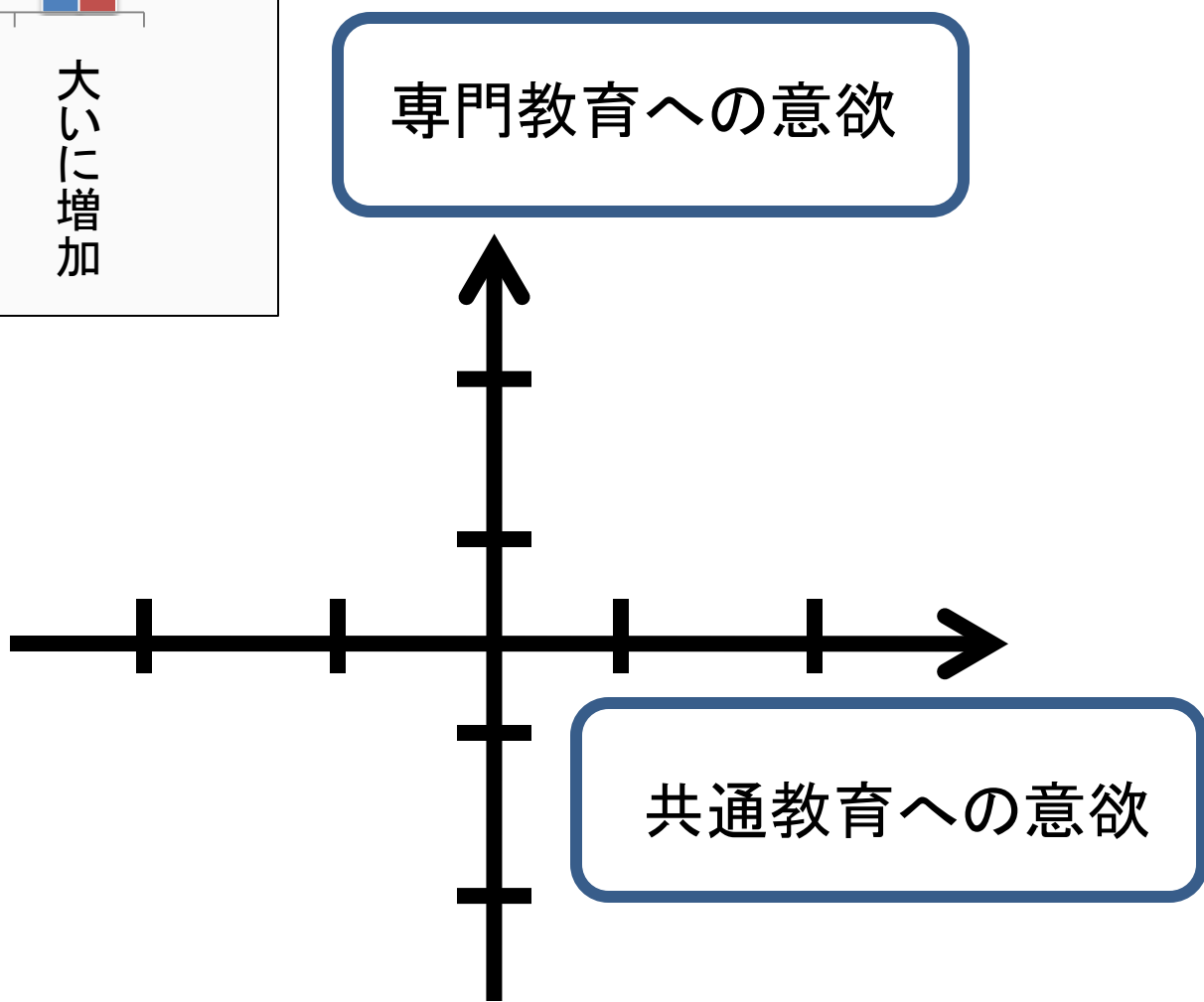
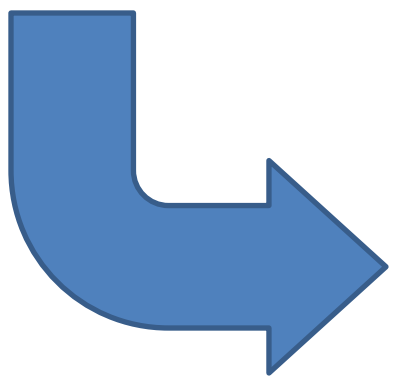
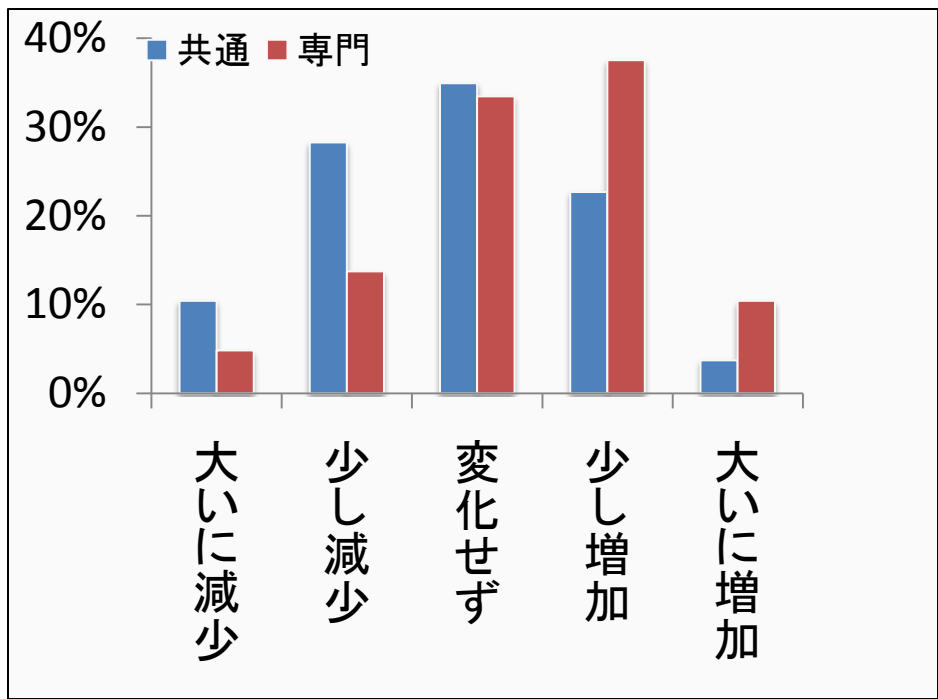
選択肢	回答数
授業内容に興味湧くように工夫されていた	126
理解がしやすいように工夫されていた	106
確実に学問の基礎を教えてくれた	94
将来に役立つ実践的な知識や技能を教えてくれた	87
社会や現実との関わりから学問の意義を教えてくれた	57
自分自身や将来やりたいことを考えるきっかけになった	54
出席が重視された	44
学生の理解度を確かめながら授業が進行した	43
授業における学習目標が明瞭だった	41
最終試験の他に小テストやレポートなどの課題が出された	36

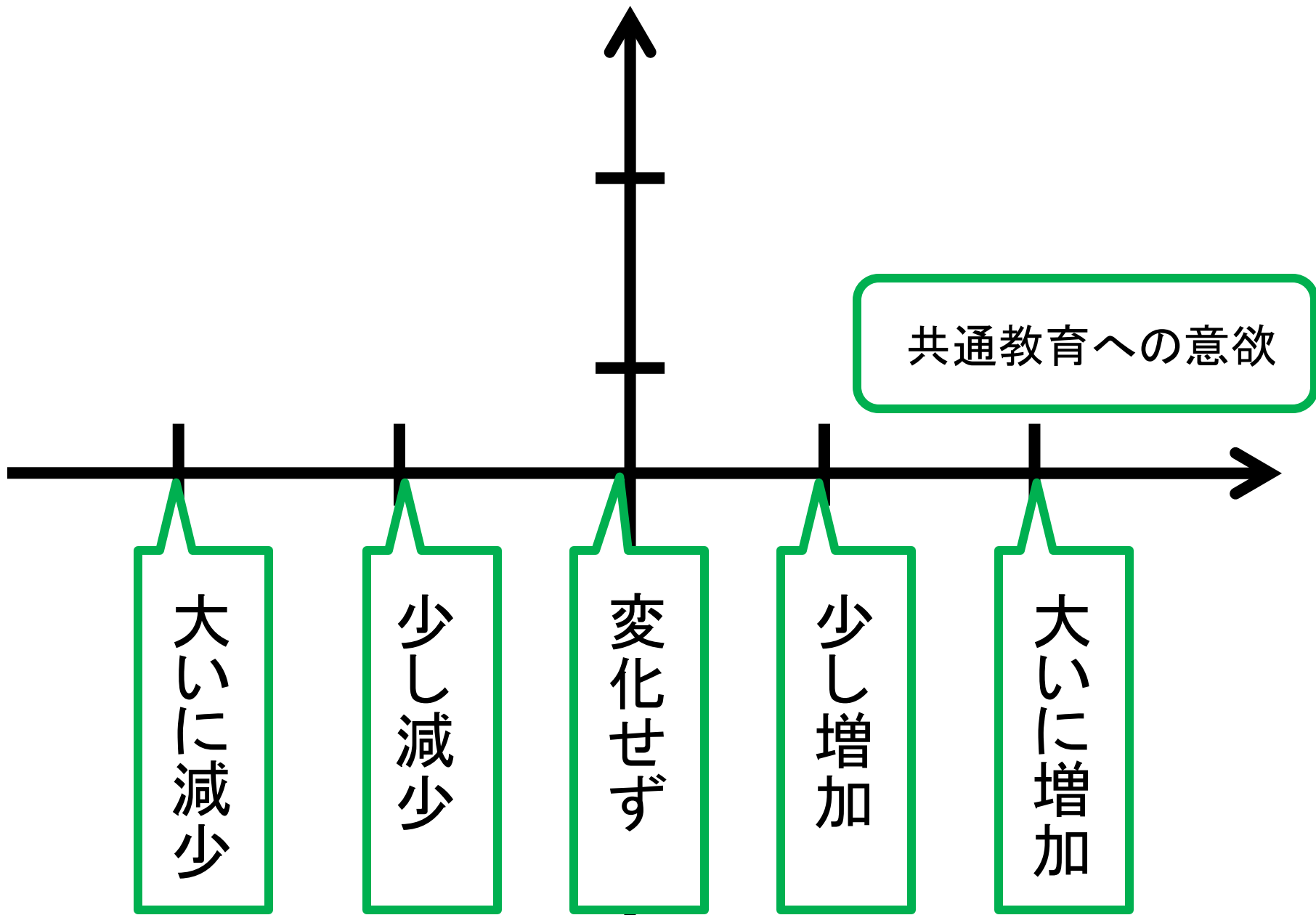
## 表2. 最も意味があった専門教育科目の特徴

(n = 219)

選択肢	回答数
確実に学問の基礎を教えてくれた	123
将来に役立つ実践的な知識や技能を教えてくれた	100
自分自身や将来やりたいことを考えるきっかけになった	82
理解がしやすいように工夫されていた	65
授業内容に興味を湧くように工夫されていた	64
社会や現実との関わりから学問の意義を教えてくれた	47
最終試験の他に小テストやレポートなどの課題が出された	44
授業における学習目標が明瞭だった	33
学生の理解度を確かめながら授業が進行した	21
出席が重視された	20
パワーポイント等のデジタル教材を用いた説明が巧みだった	20

意欲が上がった学生  
下がった学生





専門教育への意欲

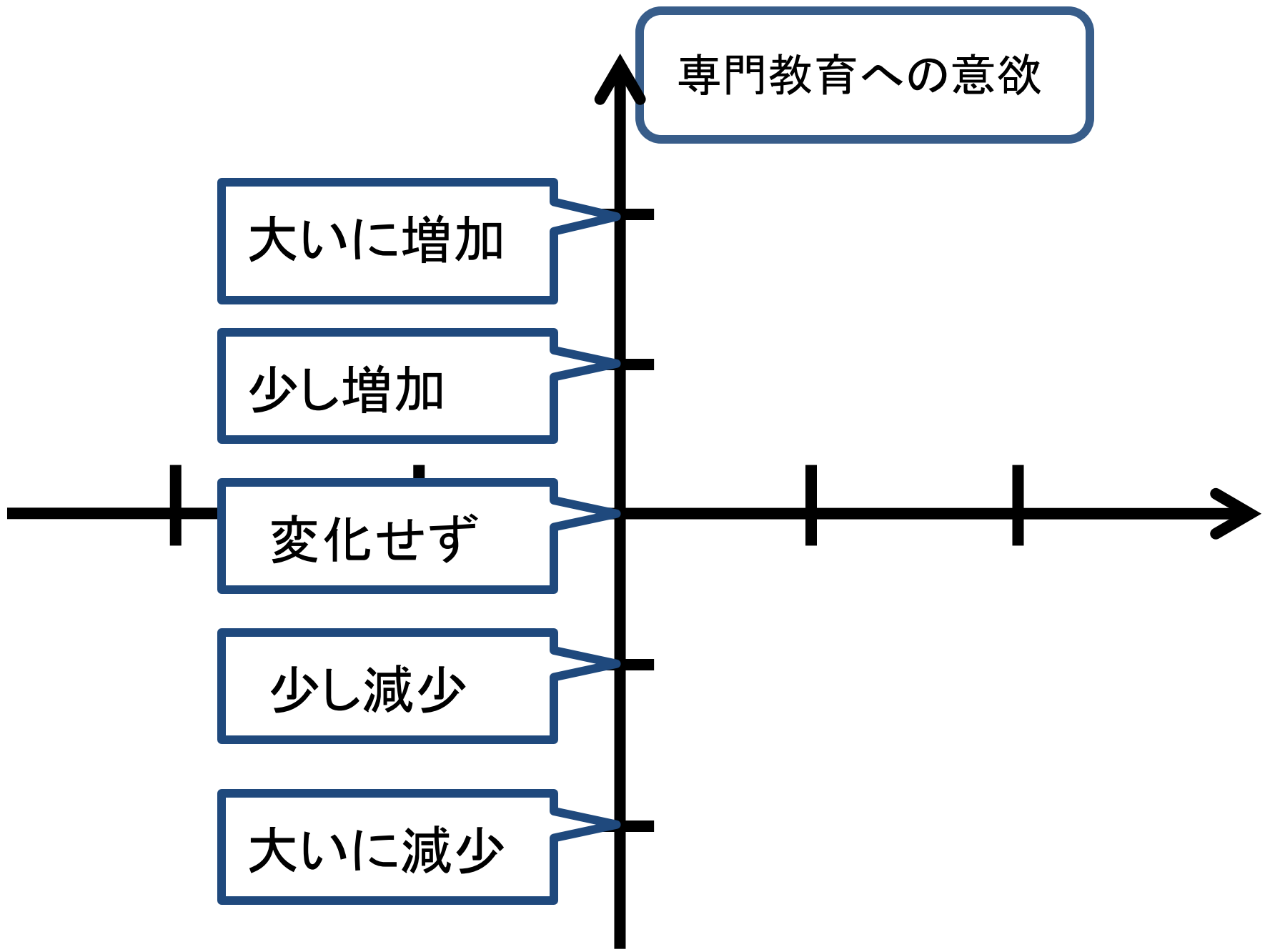
大いに増加

少し増加

変化せず

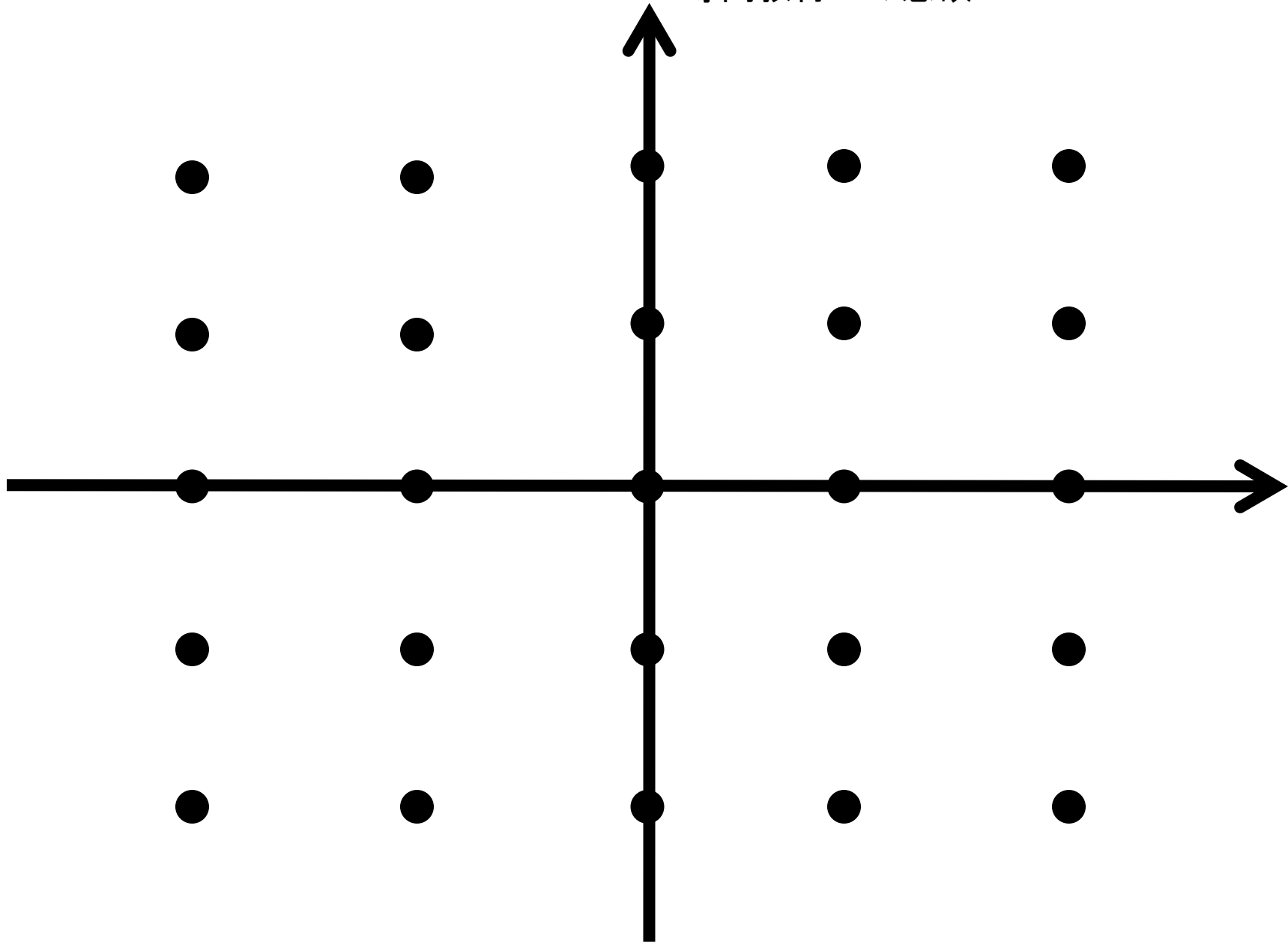
少し減少

大いに減少

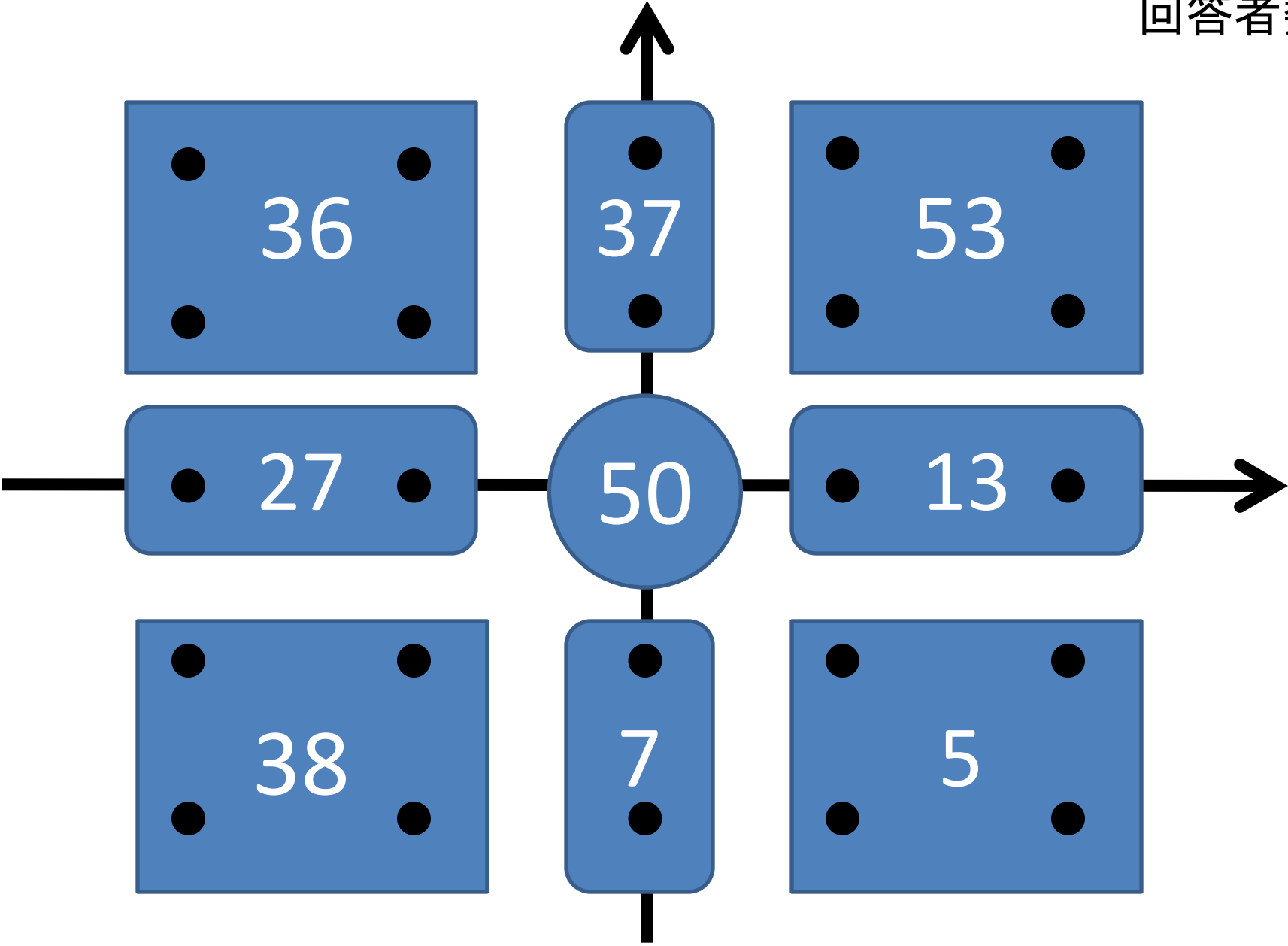


専門教育への意欲

共通教育への意欲



回答者数



# 専門教育科目の学習意欲

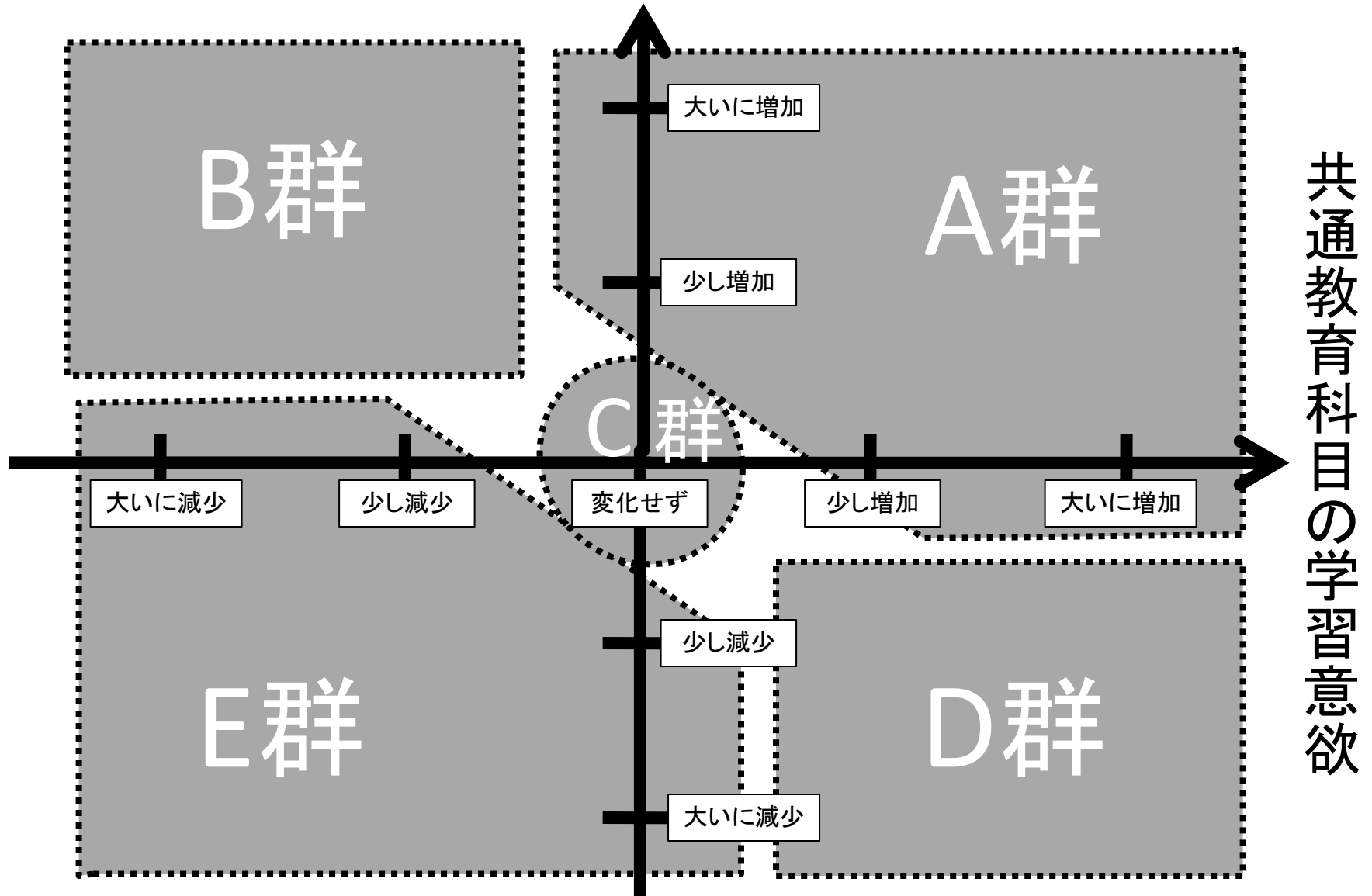


図2. 学習意欲の変化による分類群

# 専門教育科目の学習意欲

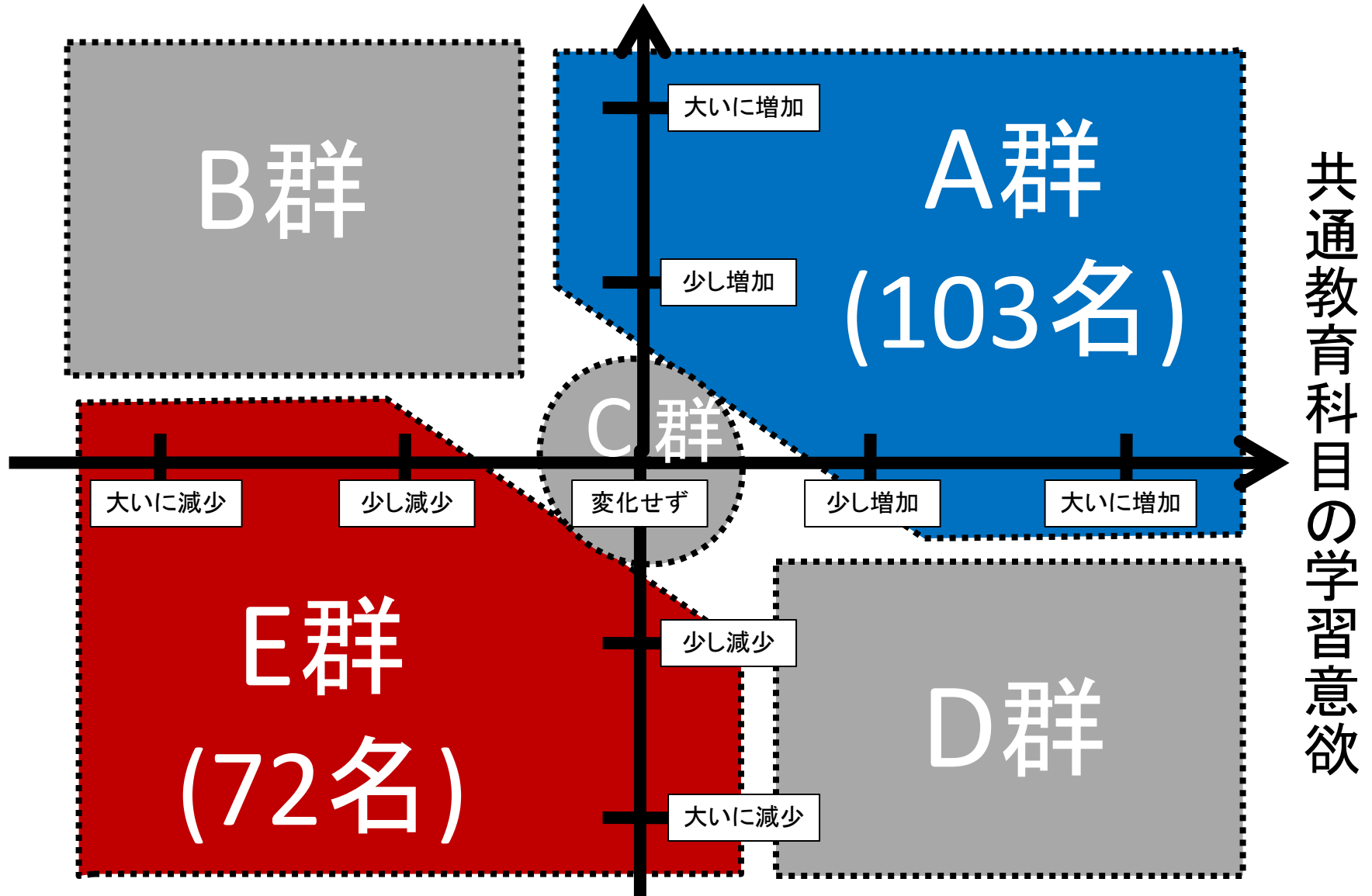
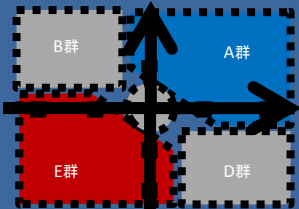


図2. 学習意欲の変化による分類群

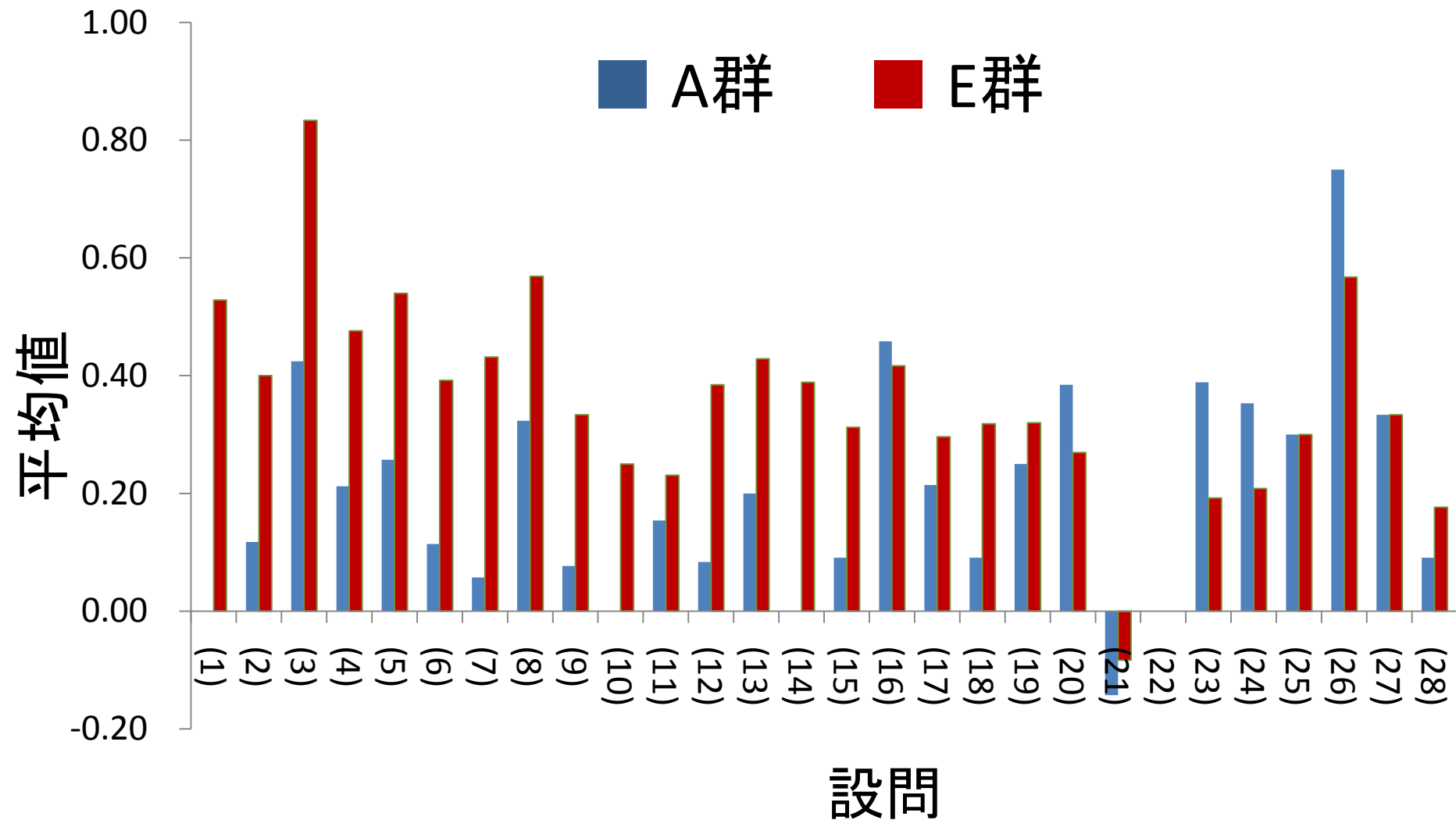
# 学習意欲の向上への影響要因として

[ 向上(+1), 変化無し(0), 低下(-1) ]

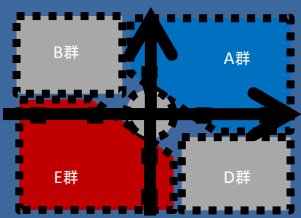


(1)	授業環境	(10)	シティカレッジ開講科目の受講	(19)	なんでも相談室
(2)	研究室の自習環境	(11)	「学生と大学システム」の受講	(20)	ランチオンセミナー
(3)	図書館の自習環境	(12)	「ゼミ／留学生との合同言語・文化調査実習」の受講	(21)	留学・海外語学研修
(4)	学内無線ランによる自習環境	(13)	他学類科目の受講	(22)	ノートテイク等への障害学生への支援
(5)	アカンサスポータルによる自習環境	(14)	「大学・学問論」の受講	(23)	サークル(文化系)活動
(6)	大学・社会生活論の受講	(15)	アカンサス・スカラーシップ	(24)	サークル(体育系)活動
(7)	初学者ゼミの受講	(16)	アドバイス教員による指導・助言	(25)	研究室の上級生からの指導・助言
(8)	情報処理基礎の受講	(17)	オフィスアワーにおける質問対応	(26)	仲間との共同学習・共同研究
(9)	双方向遠隔授業システムを用いた他大学との合同授業	(18)	保健管理センターにおける学生相談	(27)	留学生との交流
				(28)	帰宅後の学習環境

# 学習意欲の向上への影響要因として [ 平均値 ]



# A群(意欲向上) > E群(意欲低下)



設問	項目	平均	分散	
(1)	授業環境	A : 0.485 E : 0.0985	A : 0.448 E : 0.518	**
(3)	図書館の環境	A : 0.762 E : 0.530	A : 0.182 E : 0.314	**
(4)	アカンサスポータルによる授業環境	A : 0.439 E : 0.238	A : 0.293 E : 0.396	*
(5)	大学・社会生活論の受講	A : 0.326 E : 0.117	A : 0.242 E : 0.284	**
(7)	初学者ゼミの受講	A : 0.357 E : 0.173	A : 0.293 E : 0.351	*
(9)	双方向遠隔授業システムを用いた 他大学との合同授業	A : 0.243 E : 0.0370	A : 0.189 E : 0.0370	**
(14)	大学・学問論の受講	A : 0.228 E : -0.0344	A : 0.181 E : 0.105	**

t検定(\*: p<0.05, \*\*: p<0.01)

表3.学習意欲の**向上**に影響した上位10項目と  
A群とE群で有意差が検出された項目

選択肢	影響あり*	(大いにあった)
図書館の自習環境	167	(64)
授業環境	129	(34)
仲間との共同学習・共同研究	108	(30)
アキャンスポータルによる自習環境	103	(20)
情報処理基礎の受講	94	(13)
帰宅後の学習環境	93	(17)
初学者ゼミの受講	81	(7)
学内無線LANによる自習環境	71	(16)
アドバイス教員による指導・助言	68	(13)
サークル(文化系)活動	65	(33)

\* 影響あり=[少しあった]+[大いにあった]

表3. 学習意欲の**低下**に影響した上位10項目と  
A群とE群で有意差が検出された項目

選択肢	回答数
帰宅後の学習環境	46
授業環境	40
サークル(文化系)活動	17
初学者ゼミの受講	15
大学・社会生活論の受講	14
アキャンサスポータルによる自習環境	13
情報処理基礎の受講	9
サークル(体育系)活動	9
無線LANによる自習環境	9
図書館の自習環境	6

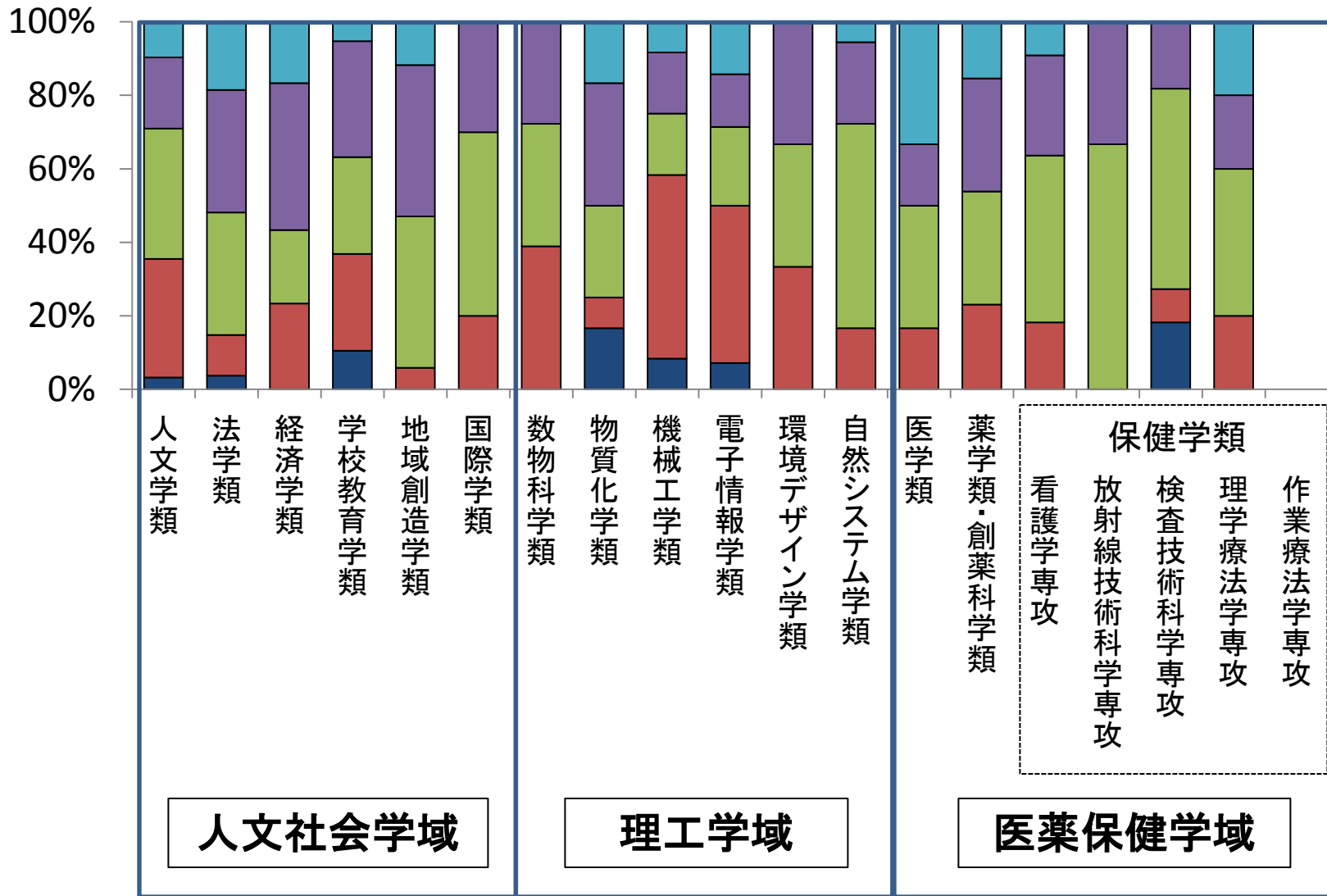
まとめ

# まとめ

- 本調査において、金沢大学2008年度生の後期終了時における学習意欲の変化をアンケートにより明らかにした。
- また、学習意欲の向上につながった環境、低下につながった環境、および1年生が意味ありと判断した科目の特徴についての知見を得た。  
(共通教育では分かりやすさ、専門教育では将来の基礎)
- A群とE群を比較することにより、学習意欲の向上に影響的な要因に対する感受性を明らかにした。
- 各分類群の特徴を明らかにしていくと共に、学域学類ごとの経年変化を追跡する予定である。

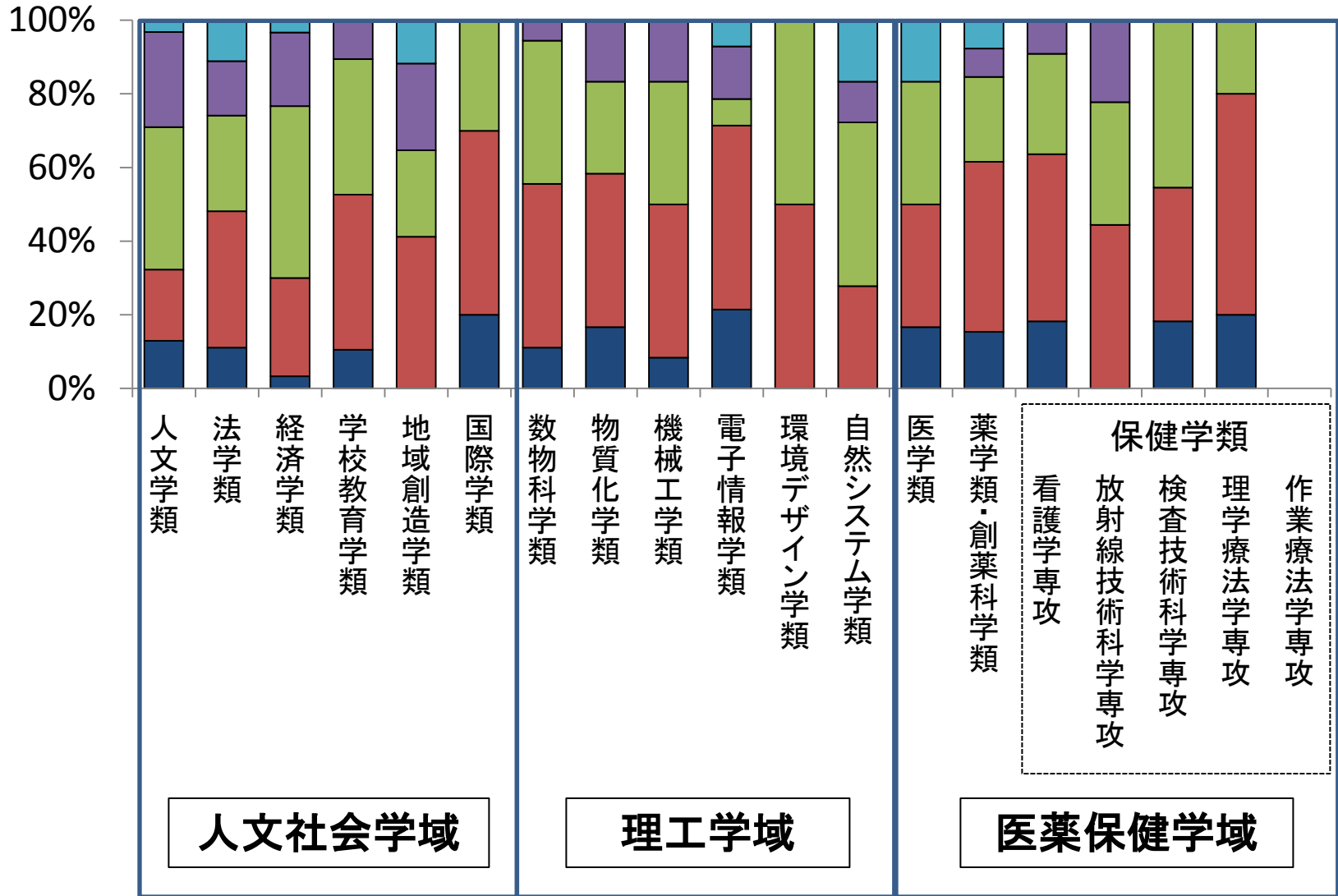


■ 大いに増加 ■ 少し増加 ■ 変化せず ■ 少し減少 ■ 大いに減少 n=269



所属別の共通教育科目に対する学習意欲の変化

■ 大いに増加   
 ■ 少し増加   
 ■ 変化せず   
 ■ 少し減少   
 ■ 大いに減少   
 n=269



# 所属別の専門教育科目に対する学習意欲の変化

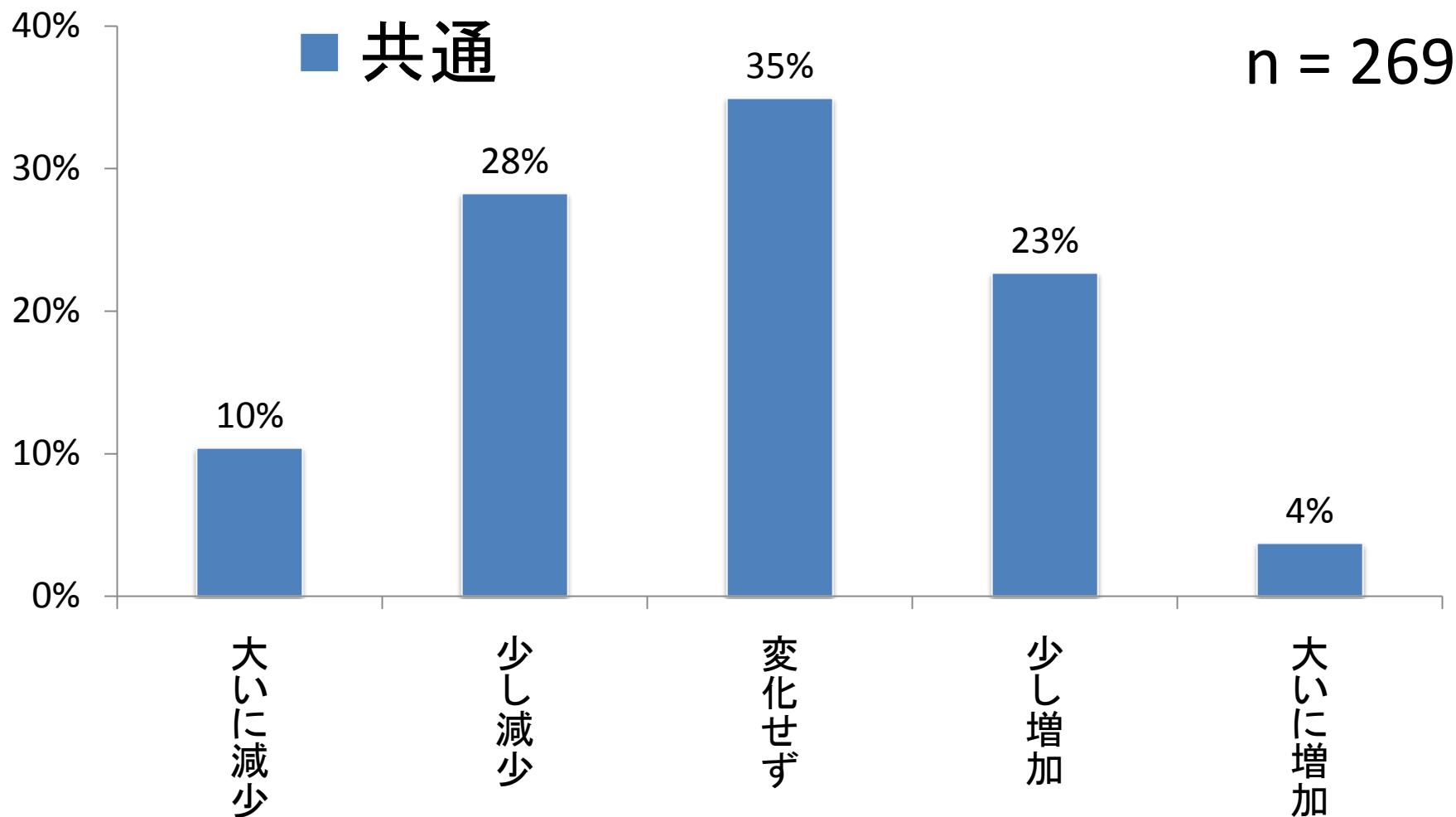


図1.入学時と比べた共通教育科目の学習意欲の変化

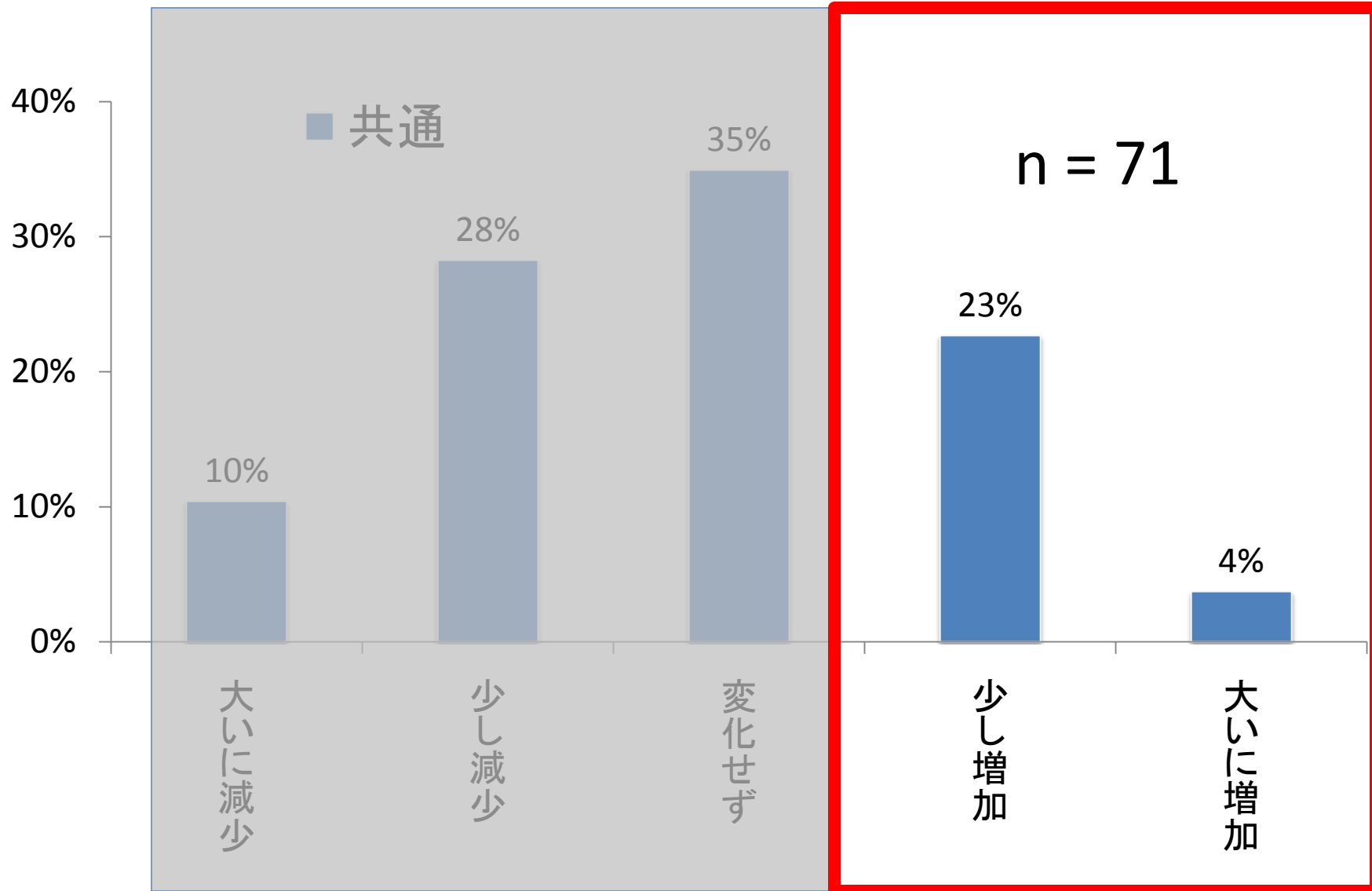


図1.入学時と比べた共通教育科目の学習意欲の変化

# 入学時に比べて学習意欲の増加を感じた学生がよい影響を受けたと思う上位10項目 (n = 71)

選択肢	回答数
図書館の自習環境	52
授業環境	46
仲間との共同学習・共同研究	42
帰宅後の学習環境	39
情報処理基礎の受講	35
アキャンサスポータルによる自習環境	33
初学者ゼミの受講	29
大学・社会生活論の受講	27
学内無線LANによる自習環境	24
アドバイス教員による指導・助言	20

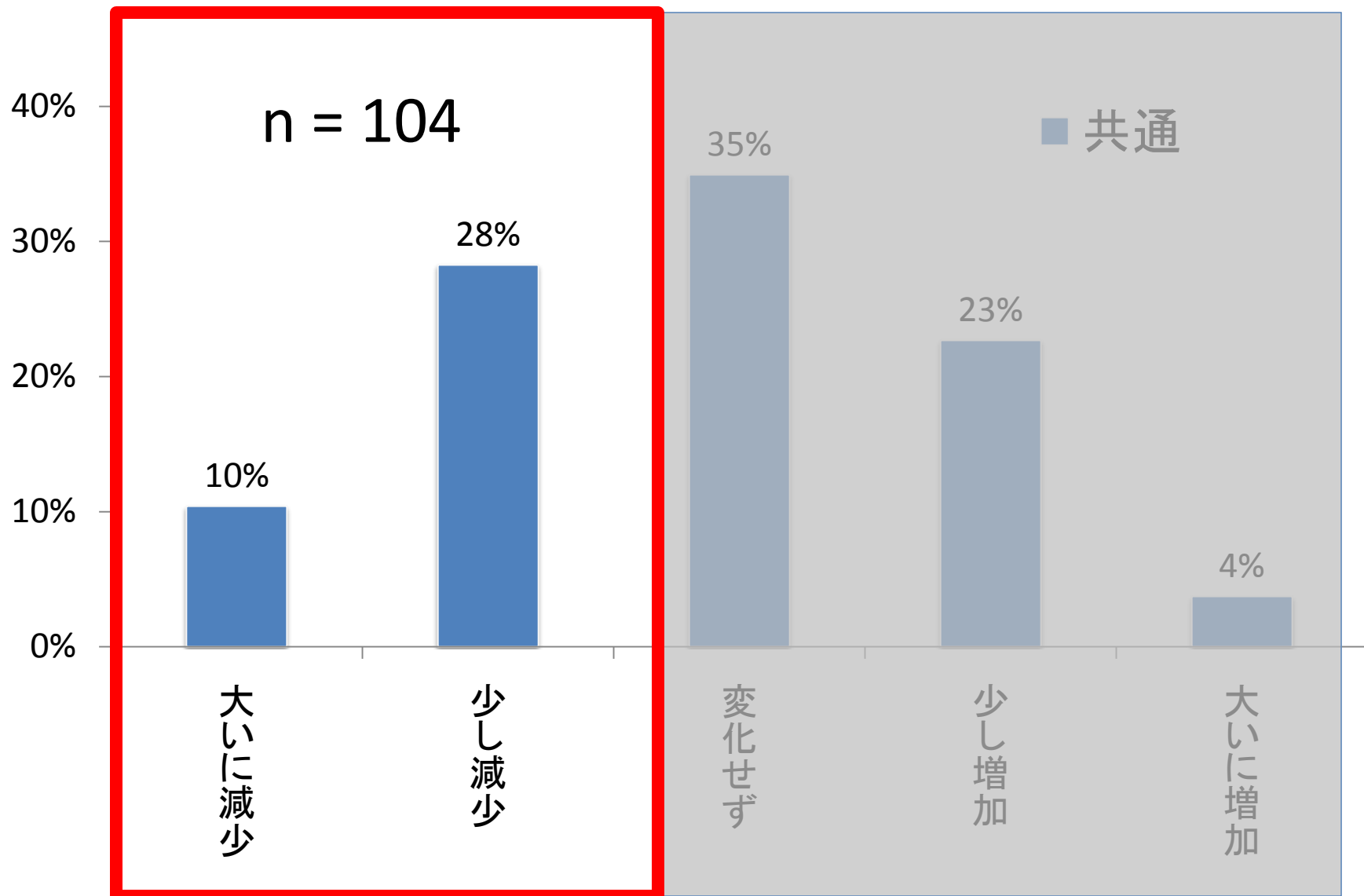


図1.入学時と比べた共通教育科目の学習意欲の変化

入学時に比べて学習意欲の減少を感じた学生が  
よくない影響を受けたと思う上位5項目 (n = 104)

選択肢	回答数
帰宅後の学習環境	25
授業環境	24
サークル(文化系)活動	12
大学・社会生活論の受講	10
初学者ゼミの受講	7
アキャンスポータルによる自習環境	7

# GPAの比較(1年前期)

